

  
生泰合成工業股份有限公司  
董事會績效評估辦法

**第一條（訂定目的及依據）**

為落實公司治理並提升本公司董事會功能，建立績效目標以加強董事會運作效率，爰依上市上櫃公司治理實務守則第三十七條及本公司「公司治理守則」第三十八條規定訂定本辦法，以資遵循。

**第二條（應遵守之規範）**

本公司董事會之績效評估辦法，其主要評估週期、評估期間、評估範圍及方式、評估之執行單位、評估程序及其他應遵循事項，應依本辦法之規定辦理。

**第三條（評估週期及期間）**

本公司董事會每年應依據第六條及第八條之評估程序及評估指標執行內部董事會績效評估。

本公司董事會績效評估之執行，亦得由外部專業獨立機構或外部專家學者團隊執行評估一次。

董事會內部及外部績效評估結果，應於受評年度結束後次一年度第一季結束前完成。

**第四條（評估範圍及方式）**

本公司董事會評估之範圍，包括整體董事會、個別董事成員及功能性委員會之績效評估。

評估之方式包括董事會內部自評、董事成員自評、委任外部專業機構、專家或其他適當方式進行績效評估。

**第五條（評估之執行單位）**

本公司內部董事會績效評估之執行單位，應明確瞭解受評估單位之運作情形，並具備公平、客觀且獨立之角色。

**第六條（評估程序）**

本公司董事會績效評估程序說明如下：

一、確立當年度受評估之單位、期間及範圍。

二、確立評估之方式。

三、挑選適當之評估執行單位。

四、由執行單位收集董事會活動相關資訊，並分發填寫附表一「董事會績效評估自評問卷」、附表二「董事成員績效評估自評問卷」、附表三「功能性委員會績效評估自評問卷」等相關自評問卷，最後由統籌之執行單位將資料統一回收後，針對第八條評估指標之評分標準，記錄評估結果報告，送交董事會報告檢討、改進。

### 第七條（外部專業機構、專家）

本公司安排執行董事會績效評估的外部評估機構或外部專家學者團隊，應符合下列規定：

- 一、外部評估機構或外部專家學者團隊應具備專業性及獨立性。
- 二、外部評估機構主要為承辦有關董事會相關教育訓練課程、提升企業公司治理等服務的相關機構或管理顧問公司。
- 三、外部專家學者團隊，應聘任至少3位董事會或公司治理領域之專家或學者，評估公司董事會績效評估執行情況，並撰寫外部評估分析報告。

### 第八條（評估指標及評分標準）

本公司應考量公司狀況與需要訂定董事會績效評估之衡量項目，並至少應含括下列五大面向：

- 一、對公司營運之參與程度。
- 二、提升董事會決策品質。
- 三、董事會組成與結構。
- 四、董事的選任及持續進修。
- 五、內部控制。

董事成員績效評估之衡量項目，應至少含括下列六大面向：

- 一、公司目標與任務之掌握。
- 二、董事職責認知。
- 三、對公司營運之參與程度。
- 四、內部關係經營與溝通。
- 五、董事之專業及持續進修。
- 六、內部控制。

功能性委員會績效評估之衡量項目應至少含括下列五大面向：

- 一、對公司營運之參與程度。
- 二、功能性委員會職責認知。
- 三、提升功能性委員會決策品質。
- 四、功能性委員會組成及成員選任。
- 五、內部控制。

董事會績效評估之指標，應依據本公司之運作及需求訂定符合且適於公司執行績效評估之內容，並由薪酬委員會定期檢討及提出建議。

評分之標準，依公司需求修正及調整，亦可依各衡量面向採比重加權之方式評分。

### 第九條（評估結果運用）

本公司董事會績效評估結果應作為遴選或提名董事時之參考依據；並將個別董事績效評估結果作為訂定其個別薪資報酬之參考依據。

#### 第十條（年報資訊揭露）

本公司應於年報中揭露每年董事會績效評估之執行情形，內容至少包含評估週期、評估期間、評估範圍、評估方式及評估內容。

本公司若由外部機構、專家執行董事會績效評估，應於年報中揭露外部評估機構、專家及其團隊成員與專業說明，以及外部評估機構或專家之獨立性聲明，並說明評估方式、標準與未來改善建議。

#### 第十一條（揭露方式）

本公司所訂定之績效評估辦法應於公開資訊觀測站及公司網站充分揭露，以備查詢。

#### 第十二條（施行）

本辦法經董事會討論通過後施行，修正時亦同。

#### 第十三條（訂定日期）

本辦法訂定於民國一〇九年八月四日。第一次修正於民國一一一年十二月二十九日。

## 生泰合成工業股份有限公司

## \_\_\_\_年董事會績效評估自評問卷

評估項目	評估結果	備註
<b>A. 對公司營運之參與程度</b>		
1. 各董事平均實際出席董事會情形 (不含委託出席) (出席率：70%(含)以下為 1，71~80%(含)以上為 2， 81~90%(含)為 3，90%以上為 4)。	1 2 3 4	本項由議事單位提供數據資料
2. 董事出席股東會之情形 (出席率：25%(含)以上為 1，50%(含)以上為 2， 75%(含)以上為 3，80%(含)以上為 4)。	1 2 3 4	本項由議事單位提供數據資料
3. 董事於董事會前有事先閱讀及瞭解會議資料。	1 2 3 4	
4. 董事會與經營團隊有良好的互動情形。	1 2 3 4	
5. 董事會有確實督導公司遵循法令及實務守則情形。	1 2 3 4	
6. 公司之所有的董事都在董事會上做出有效的貢獻。	1 2 3 4	
<b>B. 提升董事會決策品質</b>		
7. 公司有適當討論且訂定策略計畫及年度預算流程。	1 2 3 4	
8. 董事會召開頻率適當 (每年召開 4 次以下者：1；4 次(含)者：2；5 次(含) 者：3；6 次(含)以上者：4)。	1 2 3 4	本項由議事單位提供數據資料
9. 公司提供予董事會的資訊完整、及時，且具一定品質，使董事會(包含獨立董事)能夠順利履行其職責。	1 2 3 4	
10. 董事會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切。	1 2 3 4	
11. 董事會安排的議程中，各項議案皆分配適當的討論時間，以利董事有充分時間討論。	1 2 3 4	
12. 各項董事會會議決議，有適當的執行後續追蹤。	1 2 3 4	
<b>C. 董事會組成與結構</b>		
13. 公司之獨立董事具備應有之專業知識，且於任職期間內確實維持其獨立性。	1 2 3 4	
14. 現有的各項功能性委員會，有能力履行董事會委任之職責。	1 2 3 4	

評估項目	評估結果	備註
15. 公司之董事間不超過二人具有配偶或二親等以內之親屬關係，使董事會成員能客觀獨立運作 (具有配偶或二親等以內人數 >3 人以上:1 分；≤3 人:2 分；≤2 人:3 分；無:4 分)。	1 2 3 4	
16. 董事會成員組成適當並已具備決策過程所需專業。	1 2 3 4	
<b>D. 董事之選任及持續進修</b>		
17. 公司制定有嚴謹與透明之董事選任程序。	1 2 3 4	
18. 董事會成員選任程序，依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇。	1 2 3 4	
19. 董事已於每年進行適當之進修時數。	1 2 3 4	
20. 董事會對於新任董事有適當的就任說明，使新任董事了解其職責及熟悉公司運作及環境。	1 2 3 4	
<b>E. 內部控制</b>		
21. 董事會確實將對管理階層的風險評估與控制融入企業的決策過程。	1 2 3 4	
22. 董事會確實的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性。	1 2 3 4	
23. 董事會通過之內部控制制度有包含五大要素/原則，且涵蓋所有營運活動及交易循環之控制作業。	1 2 3 4	
24. 公司之稽核主管/總稽核列席董事會並提出內部稽核業務報告，且將稽核報告(含追蹤報告)依規定交付或通知各監察人(或審計委員會)及獨立董事。	1 2 3 4	
25. 董事會的董事針對公司會計制度、財務狀況與財務報告、稽核報告及其追蹤情形予以了解及監督。	1 2 3 4	
其他補充說明 (例如對董事會運作之改善建議等)		
<p>評估人員： (簽名及填表日期)</p>		

註1：各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註2：評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註3：執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

註4：評估結果分為4個等級之方式呈現，數字1：極差(非常不同意)；數字2：差(不同意)；數字3：優(同意)；數字4：極優(非常同意)。

註5：評估總分等級：70分(含)以下：「尚待加強」；71分~80分：「符合標準」；81分~90分：「超越標準」；91分~100分：「顯著超越標準」。

績效評估自評結果(由議事單位統計填寫)				評估總分
非常不同意 (1分)	不同意 (2分)	同意 (3分)	非常同意 (4分)	
主管簽名：				承辦人簽名：

## 生泰合成工業股份有限公司

## \_\_\_\_年董事成員績效評估自評問卷

評估項目	評估結果	備註
<b>A. 公司目標與任務之掌握</b>		
1. 董事確實了解公司的核心價值觀(如紀律、使命、榮譽、願景等理念)。	1 2 3 4	
2. 董事對於公司營運之策略及目標有明確的了解。	1 2 3 4	
3. 董事明確了解公司所處產業之特性及風險。	1 2 3 4	
<b>B. 董事職責認知</b>		
4. 董事已充分了解董事的法定義務。	1 2 3 4	
5. 董事已了解其職責，並確實遵守本公司道德行為準則規範。	1 2 3 4	
6. 董事已了解熟悉公司運作情形及環境。	1 2 3 4	
7. 董事對於執行董事職務時所獲取的公司內部相關資訊，確實遵守保密義務。	1 2 3 4	
8. 董事了解董事與經營團隊間之職責與角色差異	1 2 3 4	
9. 董事已充分了解董事從事公司營業範圍內之行為，應取得股東會之許可。	1 2 3 4	
<b>C. 對公司營運之參與程度</b>		
10. 董事實際出席董事會情形(不含委託出席)(出席率：70%(含)以下為1，71~80%(含)以上為2，81~90%(含)為3，90%以上為4)。	1 2 3 4	本項由議事單位提供數據資料
11. 董事於董事會前已閱讀及瞭解會議資料，以利董事會議時能夠充分履行其職責。	1 2 3 4	
12. 董事投入於董事會相關事務之時間足夠。	1 2 3 4	
13. 董事在董事會上做出有效的貢獻，例如對於議案提出具體建議等。	1 2 3 4	
14. 董事收受會議紀錄時，詳細閱讀紀錄內容，並確認其已適當地記錄討論內容及個人或集體的保留意見或關切。	1 2 3 4	
15. 董事對公司、公司經營團隊及公司所屬產業有清楚瞭解，以進行專業且適當之判斷。	1 2 3 4	

評估項目	評估結果	備註
16. 董事已確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險，且對內控制度之執行與追蹤情形予以討論。	1 2 3 4	
<b>D. 內部關係經營與溝通</b>		
17. 董事與經營團隊的互動情形良好。	1 2 3 4	
18. 董事與其他董事成員有良好的溝通。	1 2 3 4	
<b>E. 董事之專業及持續進修</b>		
19. 董事具備董事會決策執行所需的專業。	1 2 3 4	
20. 董事已達每年進行適當之進修時數。	1 2 3 4	
21. 董事具備其他多元化之專業及能力。	1 2 3 4	
22. 董事有持續強化其專業知識與技能。	1 2 3 4	
<b>F. 內部控制</b>		
23. 相關議案若遇有需董事利益迴避者，董事已確實予以迴避。	1 2 3 4	
24. 董事已有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性。	1 2 3 4	
25. 董事針對公司會計制度、財務狀況與財務報告、稽核報告及其追蹤情形能予以了解及監督。	1 2 3 4	
其他補充說明 (例如對董事會運作之改善建議等)		
董事： (簽名及填表日期)		

註6：各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註7：評估期間為受評年度自1月1日至12月31日止。

註8：執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

註9：評估結果分為4個等級之方式呈現，數字1：極差(非常不同意)；數字2：差(不同意)；數字3：優(同意)；數字4：極優(非常同意)。

註10：評估總分等級：70分(含)以下：「尚待加強」；71分~80分：「符合標準」；81分~90分：「超越標準」；91分

~100分：「顯著超越標準」。

績效評估自評結果(由議事單位統計填寫)				評估總分
非常不同意 (1分)	不同意 (2分)	同意 (3分)	非常同意 (4分)	
主管簽名：				承辦人簽名：

## 生泰合成工業股份有限公司

## 年功能性委員會績效評估自評問卷(

委員會)

評估項目	評估結果	備註
<b>A. 對公司營運之參與程度</b>		
1. 各委員平均實際出席功能性委員會情形（不含委託出席）（出席率：60%(含)以下為1；61~80%(含)以上為2；81~90%(含)為3；90%以上為4）。	1 2 3 4	本項由議事單位提供數據資料
2. 委員於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料。	1 2 3 4	
3. 委員在功能性委員會上做出有效的貢獻。	1 2 3 4	
4. 各功能性委員會有定期召開會議。	1 2 3 4	
5. 功能性委員會與經營團隊有良好的互動情形。	1 2 3 4	
6. 委員對於會議中其他委員之不同意見均能予以尊重。	1 2 3 4	
7. 各委員收受會議紀錄後，均詳細閱讀紀錄內容。	1 2 3 4	
<b>B. 功能性委員會職責認知</b>		
8. 功能性委員會的各項職權範圍明確且恰當。	1 2 3 4	
9. 功能性委員會有能力履行董事會委任之職責。	1 2 3 4	
10. 功能性委員會能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險。	1 2 3 4	
11. 功能性委員會能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考。	1 2 3 4	
12. 審計委員會有定期評估聘任會計師之獨立性及適任性。 薪資報酬委員會有訂定並定期檢討董事、監察人及經理人績效評估與薪資報酬之政策、制度、標準與結構。	1 2 3 4	
13. 審計委員會與簽證會計師已進行充分溝通及交流。 薪資報酬委員會有定期檢討公司董事績效評估標準且提交董事會通過。	1 2 3 4	
14. 委員對於執行董事職務時所獲取的公司內部相關資訊，確實遵守保密義務。	1 2 3 4	

評估項目	評估結果	備註
<b>C. 提升功能性委員會決策品質</b>		
15. 公司提供予功能性委員會的資訊完整、及時，且具有一定品質，使功能性委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席。	1 2 3 4	
16. 功能性委員會討論的時間充分。	1 2 3 4	
17. 公司提交到功能性委員會決議的討論議案適當。	1 2 3 4	
18. 功能性委員會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切。	1 2 3 4	
19. 各項功能性委員會會議決議，有適當的執行後續追蹤。	1 2 3 4	
20. 功能性委員會有定期且有效率的執行績效評估。	1 2 3 4	
<b>D. 功能性委員會組成及成員選任</b>		
21. 功能性委員會的成員組成適當並已具備決策過程所需專業。	1 2 3 4	
22. 功能性委員會組成人數適當，並符合規定。	1 2 3 4	
23. 功能性委員會成員之選任案係依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將功能性委員會績效評估結果納入考量。	1 2 3 4	
<b>E. 內部控制</b>		
24. 審計委員會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性。	1 2 3 4	適用審計委員會委員
25. 審計委員會對公司會計制度、財務狀況與財務報告、稽核報告及其追蹤情形予以了解及監督。	1 2 3 4	適用審計委員會委員
26. 相關議案若遇有需成員利益迴避者，該委員已確實予以迴避，並作成會議紀錄。	1 2 3 4	適用非審計委員會委員
27. 功能性委員會成員於任職期間內確實維持其獨立性。	1 2 3 4	適用非審計委員會委員
其他補充說明 (例如對功能性委員會運作之改善建議等)		

評估項目	評估結果	備註
委員： _____ (簽名及填表日期)		

註11：各項指標評估結果評分無法充分表達，可於備註欄位說明。

註12：評估期間為受評年度自 1 月 1 日至 12 月 31 日止。

註13：執行評估期間，應於受評年度之次年第一季前完成。

註14：評估結果分為 4 個等級之方式呈現，數字 1：極差(非常不同意)；數字 2：差(不同意)；數字 3：優(同意)；數字 4：極優(非常同意)。

註15：評估總分等級：70 分(含)以下：「尚待加強」；71 分~80 分：「符合標準」；81 分~90 分：「超越標準」；91 分~100 分：「顯著超越標準」。

績效評估自評結果(由議事單位統計填寫)				評估總分
非常不同意 (1分)	不同意 (2分)	同意 (3分)	非常同意 (4分)	
主管簽名： _____				承辦人簽名： _____